

GUIÓN METODOLÓGICO PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS FASES DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, TAMBIÉN LLAMADO “PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN”.

INTRODUCCIÓN

El conocimiento ha sido, es y será de tal importancia para la sobrevivencia y evolución de la especie humana, que sí en algún momento a alguien le tocará elaborar el epitafio después de su eventual desaparición, podría hacerlo en los siguientes términos:

Especie animal que habitó y transformó radicalmente el planeta Tierra con la principal característica que lo diferenció del resto de las especies terrestres: su capacidad de raciocinio crítico y simbolismo para generar, acumular y aplicar conocimiento.

¿Qué es conocimiento?

El conocimiento debe entenderse como un proceso individual de construcción mental, independiente de su grado de coincidencia o fidelidad (objetividad) con la realidad que pretende representar o explicar, pero acotado por el proceso de socialización en el que todo individuo se encuentra inmerso. (Arturo Pacheco, 2005).

Para Fernando Savater, citando a Kant (1999). El conocimiento es una combinación que aporta la realidad con las formas de nuestra sensibilidad y categorías de nuestro entendimiento. No podemos captar las cosas en sí mismas sino sólo tal como las descubrimos por medio de nuestros sentidos y de la inteligencia que ordena los datos brindados por ellos.

¿Cómo se da?

Es decir cómo ocurren esos “procesos cognitivos” en el cerebro y la conciencia del hombre cuyo resultado son las “representaciones mentales de la realidad”. Existen tres grandes perspectivas, desde las cuales se ha tratado de dar respuesta a dicha interrogante: la epistemológica, la psicológica y la neurológica (Arturo Pacheco 2006).

- a) Epistemológica: el conocimiento como resultado de un proceso interactivo entre un SUJETO cognoscente y un OBJETO de conocimiento.
- b) Psicológica: el conocimiento como resultado de procesos psíquicos basados en estructuras mentales.
- c) Neurológica: el conocimiento como resultado de procesos fisiológicos de interacciones electroquímicas neuronales.

La metodología para quién se dedica a investigar, no es una panacea milagrosa sino una simple guía a la que se apela cuando surge la duda o el desconcierto,

GUIÓN METODOLOGICO

una fuente de consulta para entender la causa de los posibles estancamientos que se presentan dentro del desarrollo de la investigación.

No basta con la creatividad ni el rigor analítico de la investigación científica, requiere también de una sólida disciplina de trabajo, ya que **sólo investigando, se aprende a investigar.**

Por lo que el protocolo de investigación es un paso primordial en cualquier investigación que permite, organizar nuestro pensamiento al exigirnos una claridad y coherencia en lo que intentamos hacer, y nos ayuda a planear todas las actividades a realizar para lograr el objetivo que nos hemos propuesto, o para comprobar la hipótesis planteada.

Este Guión metodológico tiene un carácter deliberadamente académico. Esta dirigido especialmente a quienes se inician en el campo de la investigación, desarrollando propuestas para la elaboración de trabajos de investigación, proyectos, tesis, etc.

La estructura expositiva que he dado al Guión trata de facilitar la comprensión de sus contenidos. Se van desarrollando las fases del diseño de la investigación, proyecto o protocolo de investigación, respetando un orden que destaca la lógica propia del proceso.

Esto surge como resultado de la impartición de las materias de Seminario de Investigación I y II, en la Licenciatura en Sistemas Computacionales y Metodología de la Investigación I y II de la Maestría en Administración con Terminal en Finanzas, Programas Educativos adscritos a la Facultad de Contaduría Pública Campus IV, Tapachula; de la Universidad Autónoma de Chiapas. Así como de los diversos talleres para la elaboración de tesis de grado impartidos durante estos últimos años.

Por lo que agradezco a mis alumnos, al ser parte importante en la realización de esta obra con la retroalimentación dada dentro del salón de clases. Al Dr. Andrés Arturo Pacheco Espejel (Profesor-Investigador de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la UPICSA), por haberme motivado a incursionar en la investigación.

Alma Leslie León Ayala
Chiapas, 2009.

**FASES DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN,
TAMBIÉN LLAMADO "PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN"**

- 1. Portada**
- 2. Índice del contenido del Protocolo**
- 3. Planteamiento del Problema**
 - A) Problemática**
 - B) Objetivos de la investigación**
 - C) Justificación (pertinencia teórica, relevancia social y viabilidad)**
- 4. Estrategia metodológica**
 - A) Análisis (marco teórico, aspectos metodológicos de la investigación)**
 - B) Síntesis (hipótesis de trabajo, pregunta o preguntas de investigación)**
 - C) Praxis**
- 5. Índice tentativo del reporte final**
 - A) Introducción**
 - B) Metodología general**
 - C) Capítulo I (Contexto de la investigación)**
 - D) Capítulo II (Fundamentos teóricos de la investigación)**
 - E) Capítulo III (Metodología de la investigación)**
 - F) Capítulo IV (Resultados de la investigación)**
 - G) Conclusiones/Recomendaciones**
 - H) Anexos**
 - I) Bibliografía**
- 6. Presupuesto/Recursos**
- 7. Programa de trabajo**
- 8. Bibliografía**

GUIÓN METODOLOGICO

1.- PORTADA

Ejemplo:

ESCUDO Y LOGOTIPO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PROTOCOLO

De la Tesis de Licenciatura en Contaduría

“Diseño e implementación de un sistema de control presupuestal en la empresa
Las Orquídeas, S.A. DE C.V.”.

Alumno: _____

Director: _____

Tapachula, Chiapas a _____ de _____ de _____.

2.- ÍNDICE DEL CONTENIDO DEL PROTOCOLO

	Página
a) Planteamiento del problema	1
b) Estrategia metodológica	6
c) Índice tentativo del reporte final	10
d) Presupuesto/Recursos	12
e) Programa de trabajo	13
f) Bibliografía	14

3.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Umberto Eco, una investigación debe, entre otros elementos tomar en cuenta que, se trate de un objeto reconocible y definido de tal manera que sea identificable, que se diga, de lo que se está investigando, cosas que todavía no han sido dichas o bien revisar desde una óptica diferente las cosas que ya han sido dichas, que sea útil desde el punto de vista social y, que la investigación proporcione los elementos indispensables para la verificación y refutación de los planteamientos que presenta, y por tanto, una tesis o investigación debe ofrecer los elementos necesarios para su seguimiento público.

Selección y definición del tema a investigar

El tema de investigación debe contener:

- a. Rigor metodológico,
- b. Y rico contenido sustantivo. Asimismo, para mostrar, tanto en la forma como en el fondo, que una investigación científica puede ser relevante, clara, vigente, pertinente y factible en su desarrollo para la ó las disciplinas objeto de estudio.

A) Problemática

El hecho social a investigar puede ser: un fenómeno, una situación, un escenario, una condición, un ambiente o un entorno como una realidad de la cual se desea aprender una parte o el todo y convertirla en objeto de estudio.

Se refiere a la descripción de los hechos y acontecimientos que giran en torno a determinada situación, en donde se mencionan algunos antecedentes, se precisan qué aspectos se van a estudiar de un determinado problema, enfatizando las características que más interesa investigar.

Descripción clara de lo que está pendiente por resolver del tema a investigar. Los autores sobre metodología de la investigación coinciden en que la primera y más importante etapa del método científico es el *Planteamiento del problema*, en forma sencilla el problema equivale a la pregunta o preguntas que deben ser resueltas al hacer la investigación.

B) Objetivos de la investigación

Los objetivos son esenciales para cualquier estudio, ya que expresan la finalidad de la investigación, al mismo tiempo se convierten en los puntos de referencia que guían el desarrollo de la misma.

Los objetivos expresan cuáles son los alcances y las limitaciones del trabajo y permiten dirigir todos los esfuerzos en una misma dirección.

Los objetivos deben ser susceptibles de ser alcanzados.

Los objetivos específicos son la expresión cualitativa de un propósito en particular. Cada objetivo específico se refiere a una causa crítica del problema.

C) Justificación

La justificación puede responder a intereses personales o institucionales pero también puede responder a intereses políticos.

Generalmente es muy breve y tiene como finalidad dejar en claro por qué es importante realizar el estudio, para lo cual es necesario conocer bien el problema. Uno de los objetivos de la justificación es, dejar ver los beneficios que se obtendrían al resolver algunos de los problemas planteados, aclarando qué se resolvería y quién sería el beneficiario.

Una forma de evidenciar los beneficios de la investigación es terminar la justificación, poniendo cual será el producto de la investigación, o sea, el diseño de un programa, un manual, las estrategias, etc.

Pertinencia teórica

El tema debe ser afín al área en la cual se desarrolla el investigador (licenciatura o maestría que cursa).

Relevancia Social

Buscar un problema de investigación que sea de real interés para la sociedad, para el estudiante mismo.

Viabilidad

Buscar áreas de trabajo en las que pueda contarse con una ayuda efectiva. Seleccionar un tema concreto y accesible.

4.- ESTRATEGIA METODOLÓGICA

A) Análisis

Analizar es poner en marcha los procesos creativos y de pensamiento para, dado un campo abstracto y otro concreto, sea posible establecer la relación directa entre ambos de forma clara y precisa.

GUIÓN METODOLOGICO

En el análisis: se encuentran relaciones, aspectos claves, frases generadoras, puntos de encuentro, construcciones hechas, prefiguración de algunas propias, jerarquías conceptuales antes ocultas, nuevos elementos de reflexión, situaciones a comparar, analogías, metáforas etc.

Dentro de este apartado se:

Analizará el contexto general del objeto de estudio. Establezca el contexto en su investigación, no sólo para un lector informado, sino también para alguien no lego en su tema.

Un problema no se da en forma aislada sino que es parte de una interrelación de elementos que confluyen en una determinada situación, por lo que es de suma importancia ubicar el objeto de estudio en un determinado contexto, explicitar las características del medio en donde se va a investigar.

Se describirá brevemente la organización u organizaciones en donde se desarrollará la investigación, señalando, entre otras cosas, el número de trabajadores, propietario, accionistas, productos, sus volúmenes de producción, organigrama, principales procesos de producción, etc.

Es esencial que la investigación resuma el estado actual del conocimiento y proporcione una bibliografía actualizada y comprensiva. (Marco Teórico).

No necesitan constituir una revisión "de la literatura" sino una opinión agudamente enfocada al cuerpo o a los cuerpos específicos del conocimiento al que se agregará.

Una **bibliografía** consistente es un auxiliar invaluable y también es una carta de recomendación para el proponente.

Se analizará la bibliografía necesaria referida a los temas de la investigación que nos llevará a la elaboración del Marco Teórico.

Marco teórico

Marco teórico contextual, en esta parte del trabajo se señalan algunos antecedentes o hechos relevantes relacionados con el tema o problema abordado; como los primeros estudios sobre el tema; el contexto institucional; o nacional o internacional, antes y ahora, y que sirven de referentes para comprender bien las variables referidas al tema.

El marco teórico referencial (y a veces, aunque, con un sentido más restringido, denominado asimismo marco conceptual), tiene precisamente ese propósito: dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema. Es decir, se trata de integrar al problema dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, incorporando conocimientos previos relativos al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útiles en nuestra tarea.

Para realizar la investigación revisaremos los aspectos metodológicos.

Aspectos metodológicos de la investigación

A continuación se presentan algunos aspectos metodológicos de la investigación.

Tipos de investigación por su acercamiento al objeto de estudio (Pacheco 2006):

- a. Investigación cualitativa: datos cualitativos, investigación en contextos naturales, preferencia por los significados, rechazo de las ciencias naturales como modelo, enfoque inductivo, búsqueda de patrones culturales.
- b. Investigación cuantitativa: datos cuantitativos, investigación en contextos artificiales, preferencia por las conductas, adopción de las ciencias naturales como modelo, enfoque deductivo, identificación de leyes científicas.

Tipos de investigación por sus alcances y su profundidad (Sampieri, et al 1998):

- a. Exploratoria: se realiza básicamente para familiarizarse con un objeto de estudio poco conocido o poco estudiado y sobre el cual únicamente hay guías generales o muy vagas.
- b. Descriptiva: pretende obtener conocimiento sobre cómo es, cómo se manifiesta y cuáles son las propiedades importantes de un fenómeno determinado, pero sin llegar a ubicar las causas que lo determinan.
- c. Correlacional: se realiza tratando de ubicar la relación que existe entre dos o más variables de un fenómeno para saber cómo se comportará una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.
- d. Explicativa: busca determinar las causas de los eventos o fenómenos físicos y sociales de estudio; específicamente, explica por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas.

Diseño metodológico:

- a. Sea tan específico como sea posible sobre las actividades que usted planea emprender para recoger la información, sobre las técnicas que utilizará para analizarla, y sobre las pruebas de validez en las cuales usted confiará.
- b. La mayoría de las investigaciones fallan porque dejan a los revisores especular sobre lo que el aspirante hará realmente.
- c. Especifique los archivos, las fuentes, los informantes, y las técnicas propuestas del análisis

Metodología método y técnica

- a. Metodología: un proceso mediante el cual se establecen procedimientos de acercamiento, interpretación, análisis y observación del objeto de estudio, permeados por la situación socio-cultural del sujeto, por su cotidianeidad y por sus referentes teóricos (cuantitativa, cualitativa).
- b. Método: procedimientos concretos para abordar el objeto de estudio y para alcanzar algunos de los objetivos planteados (estudio de caso, etnográfico, positivista, descriptivo, histórico etc.).
- c. Técnica: es una operación particular que se vale de instrumentos específicos, su pertinencia está determinada por el método y puede articularse con otras técnicas (cuestionario, entrevista, la observación participante, no participante, historias de vida, etc.).

Estudio de Caso

La característica elemental de los estudios de caso comprende un entendimiento relativamente holístico del sistema cultural de acción, entendiéndose éste como un conjunto de actividades y rutinas interrelacionadas comprometidas por una o más cadenas de actores dentro de un contexto social que está limitada en tiempo y espacio. El énfasis holístico nos conduce a un entendimiento adecuado de los eventos y acciones sociales.

Becker 1975, escribió que uno de los objetivos primarios del estudio de caso es llegar a un entendimiento comprensivo del grupo bajo estudio: ¿quiénes son sus miembros?, ¿cuáles son sus modos estables y recurrentes de actividad e interacción?, ¿cómo se relacionan entre sí y cómo se relaciona el grupo con el resto del mundo?

Sin embargo, Becker también notó que tales objetivos son esencialmente idealistas, casi es imposible ver y entender todas las cosas de una manera comprensiva. En realidad, entonces, el estudio de caso tiende a ser selectivo, enfocándose sobre uno o dos problemas o procesos que son fundamentales para entender el sistema estudiado.

En la práctica, la orientación holística se manifiesta a sí misma como un persistente compromiso para la contextualización de las acciones, eventos y procesos sociales.

A continuación se presentan algunas definiciones del estudio de caso:

- a. Yin (1994): son pesquisas de tipo empírico que investigan fenómenos presentes en contextos de vida real, especialmente cuando las fronteras entre fenómenos y contextos no son claramente evidentes.
- b. Yin (1994): es una estrategia de investigación destinada preferentemente a responder cierto tipo de interrogantes (como, porque), con una visión que subraya el potencial de este método para responder preguntas de carácter descriptivo y explicativo.

GUIÓN METODOLOGICO

- c. Mitchell (1983): es un procedimiento valioso para la generación de conceptos y esquemas teóricos, es un medio privilegiado para la elaboración teórica y para el desarrollo de generalizaciones empíricas.
- d. Becker (1975): es el conocimiento profundo de un fenómeno logrado mediante la exploración intensiva, desde el cual se aspira a desarrollar teorías generales sobre la estructura y procesos sociales mediante procedimientos comparativos.

Revisión de técnicas:

- Cuestionarios
- Entrevistas
- Observación
- Revisión documental
- Historia de vida

Cuestionarios:

- a. Son colecciones de preguntas de las que se esperan respuestas concretas.
- b. Pueden ser auto administrados (encuestas postales) o aplicados por el mismo investigador.
- c. Sus preguntas son formas de operacionalizar conceptos.
- d. Sus preguntas deberán estar redactadas en forma inequívoca.
- e. Al operacionalizarse encontramos indicadores, frecuentemente se asocia un indicador por pregunta, pero en algunas ocasiones no sucede así.
- f. Sus respuestas pueden ser dadas por escalas, por analogías, por puntajes directos, etc.

El punto de discusión en cuanto a los cuestionarios se basa en que:

- a. Se puede requerir más de un indicador para cada pregunta y a veces no se articulan adecuadamente.
- b. Si el encuestado se equivoca al contestar o si bien el investigador tiene sólo una pregunta para ese indicador, se limita la posibilidad de obtener más información.
- c. Si el número de preguntas es reducido, estas deben ser altamente efectivas para recabar la información necesaria, en caso contrario un abundante conjunto de preguntas puede “cansar” al encuestado o bien diluir conceptos clave.
- d. El cuestionario uniforma criterios, si la muestra es variada en contextos o determinadas situaciones, la objetividad del cuestionario puede perderse.

Entrevistas:

Toman dos formas principales, las estructuradas donde el investigador ya conoce exactamente lo que quiere descubrir, y las semiestructuradas que son utilizadas cuando se sostienen diferentes series de supuestos.

GUIÓN METODOLOGICO

Se cree que el investigador no conoce con exactitud qué preguntas son las más adecuadas y estas surgen con la interacción con los individuos de donde se generan diversas respuestas.

Las semiestructuradas tienen un carácter exploratorio abierto.

El grado de retroalimentación es mayor.

Las guías de entrevistas constituyen un *entero de información*, aunque habría que preguntarse ¿en qué medida se utiliza lo que se ha dicho en una pregunta dada para dar paso a la siguiente y que el proceso de articulación sea evidente?

Cuanto más varíen el orden, naturaleza y contenido de un entrevistador entre una entrevista y otra, menores son sus oportunidades de obtener *datos científicos*.

No siempre la retroalimentación y la flexibilidad se oponen a la obtención de conclusiones generales.

Observación:

Puede ser activa o pasiva.

En la activa o participante, el observador está en condiciones de ver si la gente “dice lo que quiere decir y quiere lo que quiere decir”.

Es recomendable utilizarla en conjunción de otras técnicas.

La observación ayuda a investigar sobre lo verbal y lo no verbal.

Es posible reflexionar sobre:

El problema de la evidencia contradictoria en conjunción de técnicas: puede ser que las palabras y los hechos no concuerden.

Los tiempos de participación y los de aislamiento: ¿cuándo es pertinente establecerlos?

¿Será necesario adoptar una identidad de investigador?, o bien ¿nos mezclamos con la muestra?

Revisión documental:

Está dirigido principalmente a aspectos documentales, estadísticos y cualquier información almacenada en medios escritos o electrónicos, recientes o históricos.

Hay aspectos tales como la confiabilidad, la relacionalidad pero también la búsqueda del *código* de quien generó el documento.

Su ventaja principal es que los datos están históricamente controlados y el tiempo de revisión sólo está en función del investigador.

Historias de vida:

Las historias de vida y las historias orales, son consideradas herramientas descriptivas y narrativas útiles en la generación de procesos de comunicación y desarrollo del lenguaje, de tal forma que se reproduzca una esfera importante de la cultura coetánea del informante y su aspecto simbólico e interpretativo, donde se presenta la visión y versión de los fenómenos por los propios actores sociales.

Por ello, la historia de vida es un espacio de contacto e influencia interdisciplinaria que permite, a través de la oralidad, aportar interpretaciones cualitativas de procesos y fenómenos históricos-sociales.

La historia de vida no es una técnica exclusiva de disciplinas como la historia o antropología, es muy válida asimismo para otras áreas de las ciencias sociales, como la sociología, la psicología social o los estudios organizacionales.

Las declaraciones en historia de vida deben ser inmediatamente evaluadas en relación a la consistencia que busca el investigador.

Empatía, acceso y manejo de la información cuando se recibe de persona a persona son algunos de los retos a vencer.

Si la historia se *vicia* el informante dirá lo que el investigador quiere oír.

B) Síntesis

Se diseñará en forma conceptual la investigación. Con base a los análisis anteriores se elaborará la síntesis, que nos permitirá la formulación de la(s) hipótesis (definitivas) de trabajo.

Hipótesis de trabajo, pregunta de investigación o preguntas de investigación.

Puede basarse en algunas de estas consideraciones:

- a. ¿Qué vamos a aprender como resultado de la investigación propuesta que ahora no sabemos?
- b. ¿Por qué es pertinente de saber?
- c. ¿Para qué quiero aprender esta realidad?

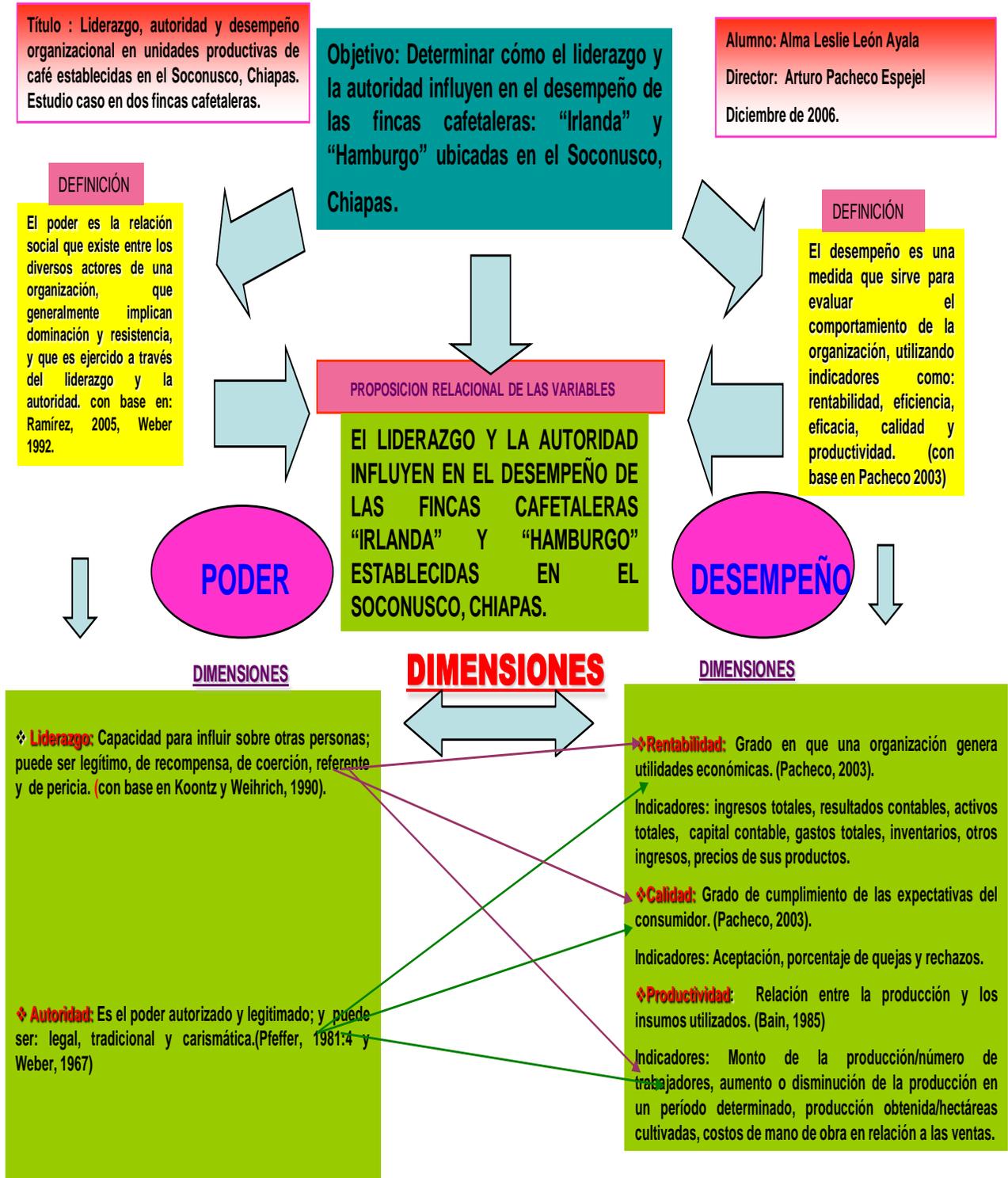
Por ejemplo:

La deserción escolar en las escuelas primarias nocturnas es resultado de la organización académica y administrativa de estas instituciones.

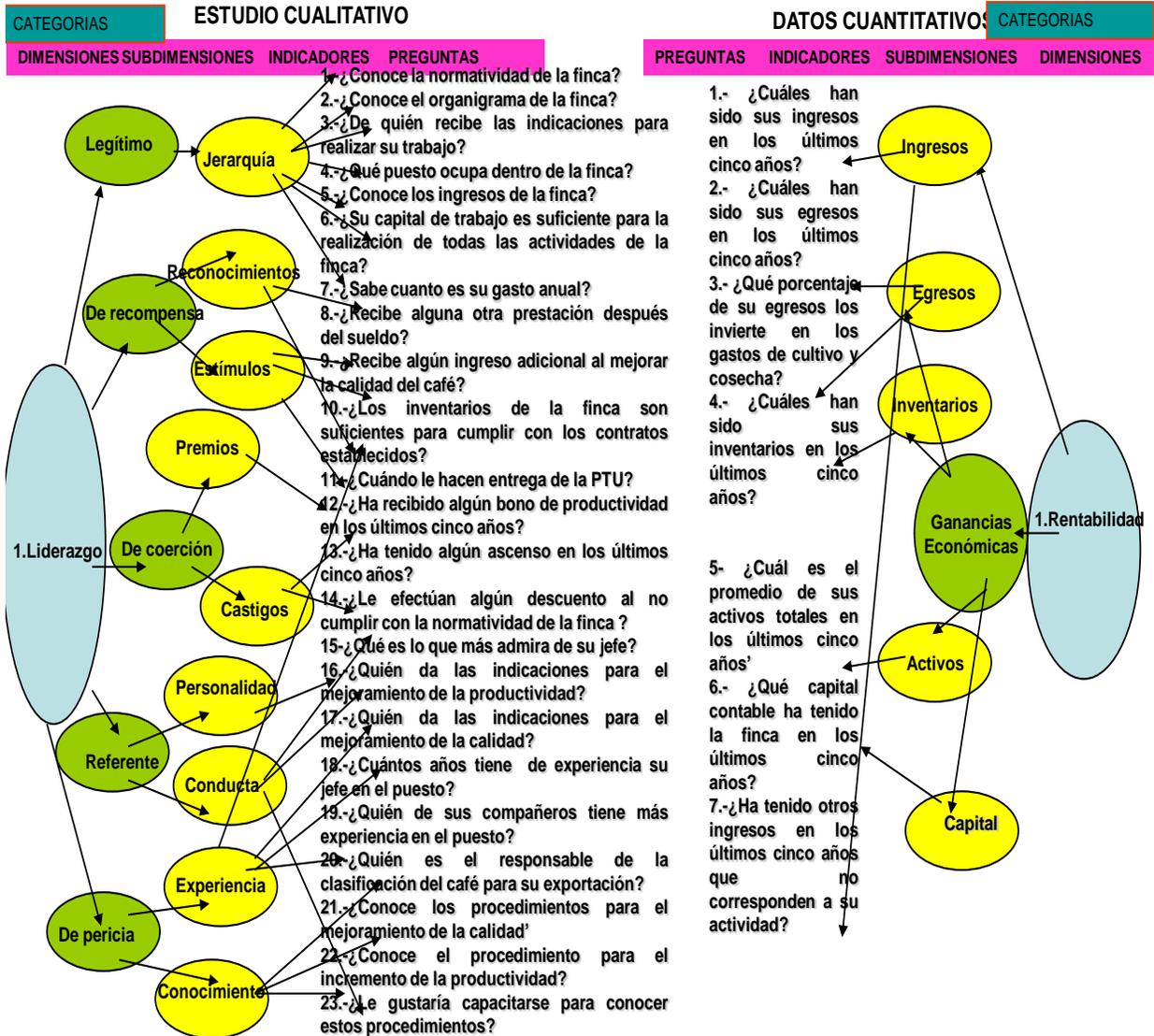
La administración estratégica influye en el desempeño organizacional de las unidades productivas de mango en la Región del Soconusco, Chiapas.

A continuación se presenta:

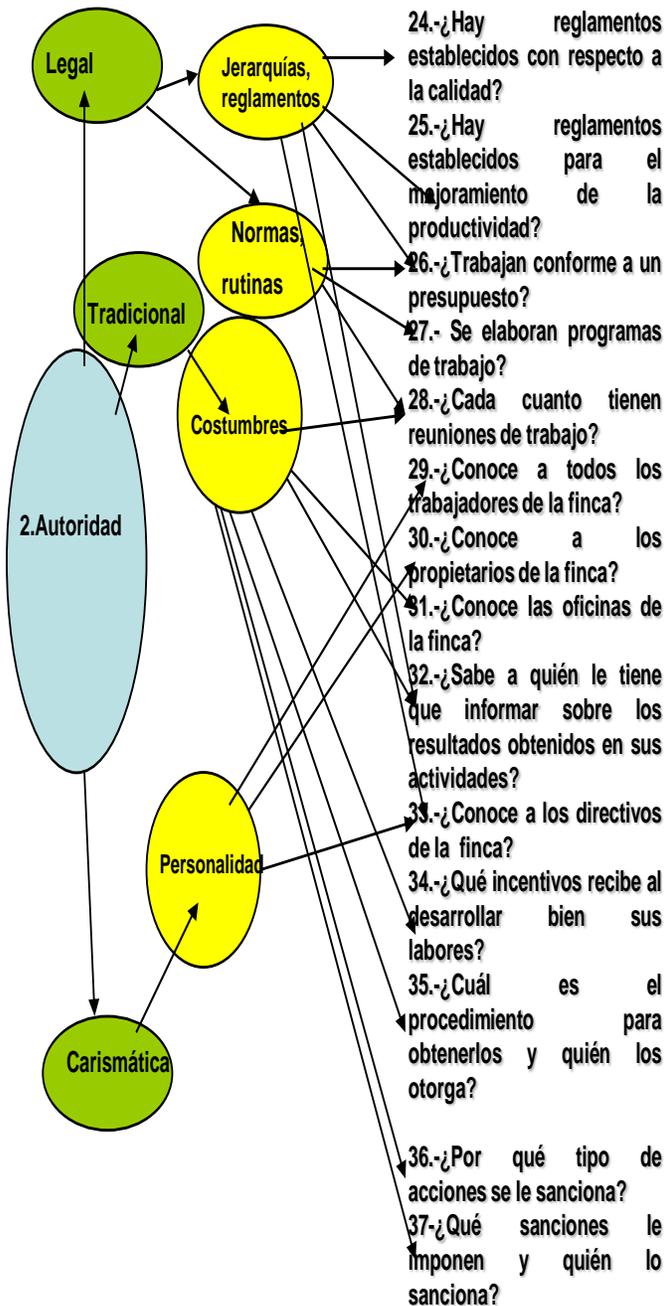
Ejemplo para la operacionalización de la investigación.



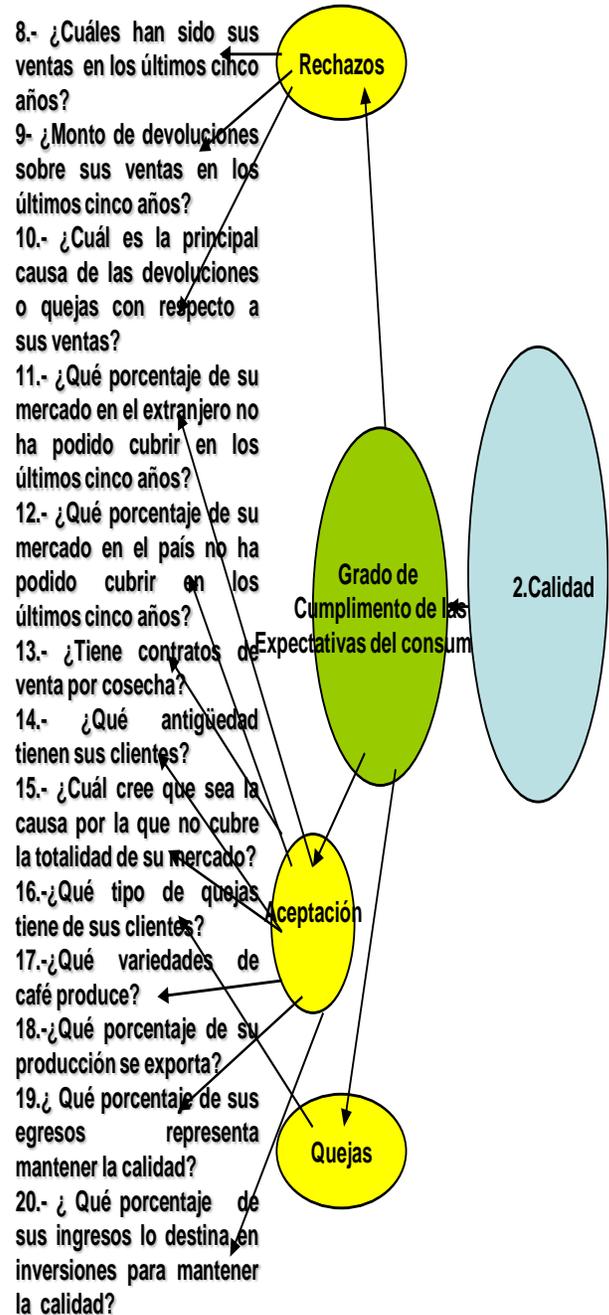
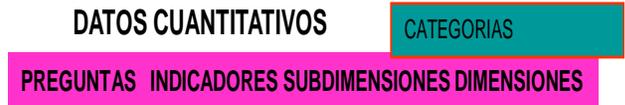
GUIÓN METODOLOGICO



ESTUDIO CUALITATIVO



DATOS CUANTITATIVOS



CATEGORIAS

ESTUDIO CUALITATIVO

DIMENSIONES SUBDIMENSIONES INDICADORES PREGUNTAS

DATOS CUANTITATIVOS

CATEGORIAS

PREGUNTAS INDICADORES SUBDIMENSIONES DIMENSIONES

21.- ¿Cuántos quintales de café ha producido por cosecha en los últimos cinco años y de que variedades?

22.- ¿Cuáles han sido las causas que han afectado las cosechas en los últimos cinco años?

23.- ¿En los últimos cinco años en que porcentaje ha sido la merma de su producción por cosecha?

24.- ¿Cuál ha sido la causa de estas mermas?

25.- ¿Tiempo de uso del beneficio de café en época de cosecha?

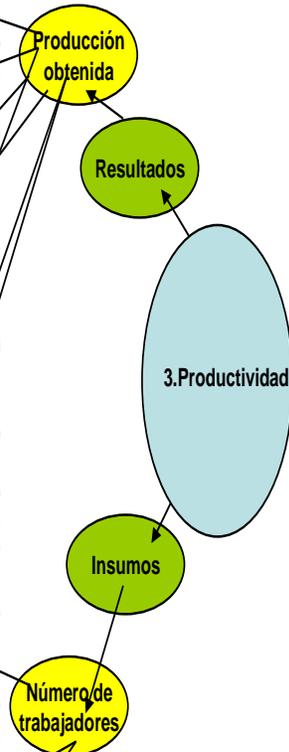
26.- ¿Qué porcentaje de la capacidad del beneficio se utiliza?

27.- ¿Cuál es el promedio de los trabajadores de campo permanente y eventual que ha tenido la finca en los últimos cinco años?

28.- ¿Cuál es el promedio de trabajadores administrativos que ha tenido la finca en los últimos cinco años?

29.- ¿Qué porcentaje de sus costos le representa la mano de obra?

30.- ¿Ha efectuado inversiones en maquinaria e instalaciones en los últimos cinco años?



GUIÓN METODOLOGICO

C) Praxis

Se aplicará y validará la investigación. “La actividad material consciente y objetiva” encaminada a aplicar y validar dicha propuesta de mejora (Pacheco, 2006).

Forma de recolección de datos e información:

¿CÓMO ENTRAR AL CAMPO?

- a. A través de un tercero.
- b. Presentándose a sí mismo (ofrecer ventajas de realización de la investigación – reciprocidad-, entrar a un proceso de negociación etc.)
- c. Entrar adoptando un determinado rol.
- d. Hacer un mapeo que proporcione límites espaciales, sociales y temporales.
- e. Un esquema general que regule algunas de nuestras actividades.
- f. Definir la muestra.
- g. Organizar tiempos.
- h. Definir eventos importantes.
- i. Definir informantes principales.
- j. Definir ¿dónde y cuándo terminar?

5.- ÍNDICE TENTATIVO DEL REPORTE FINAL

Contiene la secuencia ordenada del desarrollo de la tesis o reporte final de la investigación, a través de un índice tentativo:

- a) Introducción
- b) Metodología general de la investigación
- c) Capítulo I.- (Contexto de la investigación)
- d) Capítulo II.- (Fundamentos teóricos de la investigación).
- e) Capítulo III.- Metodología de la investigación.
- f) Capítulo IV.- Resultados de la investigación.
- g) Conclusiones y/o recomendaciones.
- h) Anexos
- i) Bibliografía

6.- PRESUPUESTO/RECURSOS

Se utiliza para proveer los recursos monetarios que se necesitarán en la elaboración del proyecto, tesis, etc.

7.- PROGRAMA DE TRABAJO

Contiene las actividades a desarrollar, recursos, responsables para la elaboración del proyecto, tesis, etc., así como el tiempo a invertir para cada actividad. Puede ser a través de Diagrama de Barras (Gantt).

8.- BIBLIOGRAFIA

Establece una clasificación en función de las fuentes bibliográficas consultadas para la elaboración del proyecto, tesis, etc.

La **bibliografía** es el estudio de referencia de los textos. Proviene del griego *biblón* 'libros' y *graphein* 'escribir'.

Podemos establecer una primera clasificación en función de si el escritor ha utilizado las fuentes bibliográficas para la redacción de la obra:

El escritor utilizó la bibliografía que cita en el artículo como base para la redacción del artículo.

La bibliografía citada en el artículo no ha sido utilizada para la redacción del mismo, sino que se trata del aporte de otro escritor con el objeto de enriquecer el contenido del artículo ampliando su información.

Así, una definición menos tradicional y más actual de la bibliografía podría ser la de que se trata de una disciplina que estudia textos bajo las formas de conocimiento registradas y sus procesos de transmisión, incluyendo su producción y recepción.

En un sentido más clásico y más restrictivo, la bibliografía se extiende como una visión de conjunto de (una cantidad considerable de) todas las publicaciones en alguna categoría:

- a. Obras de algún autor
- b. Publicaciones sobre algún tema específico
- c. Publicaciones editadas en algún país específico
- d. Publicaciones editadas en algún periodo específico
- e. Publicaciones mencionadas o relacionadas con una obra particular (una bibliografía de este tipo, a veces llamada «lista de referencia», tendría que aparecer normalmente al final de cualquier artículo de literatura científica).

BIBLIOGRAFÍA DEL GUIÓN METODOLÓGICO:

Berger P. y Luckmann T. (1979) "La Construcción Social De La Realidad". Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

Blumer, H., (1969). "Symbolic interactionism: Perspective and method". Prentice Hall, Nueva Jersey.

Bryman, Alan (1989). "Research methods and organization studies". Unwin Hyman Ltd. London. UK.

Eco, Umberto (1995). "Cómo se hace una tesis". México. GEDISA

Grunow, Dieter (1995). "The Research Design in Organization Studies: problems and prospects". Organization Science. Vol. 6, No. 1, Enero-Febrero. Institute for Operations Research and the Management Sciences.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. "Metodología de la investigación". Segunda edición, ed. McGraw-Hill Interamericana Editoriales, S. A. de C. V. 1998-1999.

León Ayala Alma L (2006). Liderazgo, autoridad y desempeño organizacional en unidades productivas de café establecidas en el Soconusco, Chiapas. Estudio de caso en dos fincas cafetaleras". Tesis doctoral UAM Iztapalapa.

Pacheco E. Arturo A. y Cruz Estrada Ma. Cristina (2005). Metodología Crítica de la Investigación, Lógica, procedimiento y técnicas. Grupo Patria Cultural, S.A. DE C.V. Impreso en México.

Piña, Carlos. (1986). "Sobre las historias de vida y su Campo de Validez en las Ciencias Sociales". Revista Paraguaya de Sociología No2. 67, p. 156.

Sabino Carlos A. (1996). "El proceso de investigación". ED. Lumen/Humanitas

Schatzman, Leonard (1973). "Field Research". Prentice Hall. New Jersey.

Schütz, Alfred. (1979). "El problema de la realidad social". Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

Schwartz, Howard (1984). "Sociología cualitativa: método para la reconstrucción de la realidad". Trillas. México.

Schwartzman, Helen B. (1993). "Ethnography in Organizations". Qualitative Research Methods Series 27, SAGE University Press, California, E.U.A.

Sierra Bravo, R. (1997). "Técnicas de Investigación social: teoría y ejercicios". PARANINFO. Madrid.